

## ПРОТОКОЛ

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани мотокари и товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“, референтен № PPD17-039

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4151/ 20.07.2017г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-039-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, материализирано в точка 11 от Протокол № 383 от 25.05.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани мотокари и товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“, референтен № PPD17-039. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 обособени позиции (ОП), както следва:

1. Обособена позиция № 1: „Доставка на нови неупотребявани мотокари“;
2. Обособена позиция № 2: „Доставка на нови неупотребявани товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.06.2017 година под № 2017/S 106-213580. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 01.06.2017 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2017-0051 на 05.06.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществена поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 63482, както следва:

- документацията за обществена поръчка е публикувана на 03.06.2017 г.;
- решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на 05.06.2017 г.

На основание чл. 100, ал. 1 от ЗОП на 19.06.2017 г. Възложителят изпраща за публикуване в РОП решение за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация с номер 17-039-2. Същото е публикувано в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз на 22.06.2017 г., на която дата е публикувано и в Профила на купувача на Възложителя. С публикуваното решение за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация, Възложителят прави изменение по отношение на техническата спецификация и сроковете за получаване и отваряне на оферти.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4151/ 20.07.2017г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Силвия Стефанова Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Членове:**

2. Елена Константинова Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Росенова Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Виктор Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Илиев Тушинов – Специалист „Отчетност/Транспорт“ старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Николай Събчев Николов – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Велислав Величков Атанасов – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Ангелов Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Панайотова Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Светославова Арсова – Специалист „Отчетност/Транспорт“, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Живков Станишев – Техник – механик автомобили, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа на **28.07.2017 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от опаковките с офертите на участниците с предварително

обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата „открита“ по вид процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Силвия Стефанова Стоянова; Елена Константинова Ангелова; Цветина Росенова Димитрова; Юлиан Виктор Димитров и Димитър Илиев Тушинов, след получаване на подадените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 20.07.2017г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) **Павел Каменов Русinov** - упълномощен представител на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД;
- 2) **Карел Миланов Райчев** – упълномощен представител на „ИПО ЛИФТС“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 19.07.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първа по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7804/18.07.2017г., в 12:38 часа** от „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, ЕИК 000275929, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 5А, и адрес за кореспонденция: гр. Божурище 2227, бул. "Европа" № 157, тел.: 02/8022383, факс: 02/8022106, e-mail: [chukurliev@citroen.bg](mailto:chukurliev@citroen.bg). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 2.**
2. Втора по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7833/19.05.2017 г., в 09:15 часа** от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК 203721527, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ № 124, тел.: 056/900661, факс: 056/900650, e-mail: [office@burgastruk.bg](mailto:office@burgastruk.bg). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 2.**
3. Трета по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7835/19.05.2017 г., в 09:20 часа** от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 130083729, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9010, ж.к. „Бриз юг“, ул. „Николай Коларов“ № 3, тел.: 052/333022, факс: 052/333044, e-mail: [office@ingconsult.biz](mailto:office@ingconsult.biz). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 1.**
4. Четвърта по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7841/19.07.2017 г., в 09:56 часа** от „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 148075960, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Монтевидео“ № 19, ап. 29, и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. "Веслец" № 37, тел.: 0887201944, факс: 052/647254, e-mail: [office@rivkomers.com](mailto:office@rivkomers.com). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 2.**
5. Пета по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7887/19.07.2017 г., в 14:01 часа** от „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 115138111, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Младежка“ № 10, тел.: 032/642066, факс: 032/669 665, e-mail: [info@rad.bg](mailto:info@rad.bg). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 1.**
6. Шеста по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7889/19.07.2017 г., в 14:11 часа** от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 203540847, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1336, бул. „Околовръстен път“ № 757, тел.: 02/8100211, e-mail: [boyadzhev@bulauto.com](mailto:boyadzhev@bulauto.com). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 2.**
7. Седма по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-7893/19.07.2017 г., в 14:44 часа** от „ИПО-ЛИФТС“ ЕООД, ЕИК 203136395, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Карлово 4300, ж.к. „Промислена зона“, ул. „Теодан Райнов“ № 6, тел.: 088/7339379, факс: 033/597485, e-mail: [office@ipolifts.com](mailto:office@ipolifts.com). **Участникът е заявил участие за обособена позиция № 1.**

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките на всички участници, включително провери и установи наличието на отдели запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;

➤ На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик „Предлагани ценови параметри“ и всички документи, включващи се в техническите предложения от офертите на останалите участници. От така направеното предложение се възползваха присъстващите представители на участниците, както следва:

- 1) пълномощникът на „ИПО ЛИФТС“ ЕООД, г-н Карел Миланов Райчев, подписа техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД;
- 2) пълномощникът на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, г-н Павел Каменов Русинов, подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ИПО ЛИФТС“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **III.A. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **III.B. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД:**

1. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД, са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:
  - a. В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, но видно от запис в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9), участникът доказва своето съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2, Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката с капацитета на други стопански субекти.
  - b. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) липсват данни за това на кого принадлежи декларираният ресурс и кой/и е/са собственикът/ -ците му и в какво качество го предоставя/ -т.
2. Не са представени отделни ЕЕДОП-и от собствениците на сервизните центрове, посочени в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП на участника, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД следва да представи:

1. Нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД, съдържащ цялата необходима информация, в която да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. и Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“;
2. Попълнени и подписани ЕЕДОП-и от собствениците на сервизните центрове, посочени в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП на участника, от които да е видно, че тези стопански субекти отговарят на съответния критерий за подбор, за доказване на който участникът се позовава на техния капацитет, и за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

#### **III.B. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **III.Г. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД:**

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „РИВ КОМЕРС“ ЕООД са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:
  - a. В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, но видно от запис в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9), участникът доказва своето съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2, Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката с капацитета на други стопански субекти;
  - b. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) липсват данни на кого принадлежат декларираните ресурси /Сервизи Еспас Ауто и Сервиз „Кроност“ ООД/ и собствениците им в какво качество го предоставят.
2. Не са представени отделни ЕЕДОП-и от собствениците на сервизните центрове, посочени в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП на участника, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „РИВ КОМЕРС“ ЕООД следва да представи:**

1. Нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, съдържащ цялата необходима информация, в която да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. и Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“;
2. Попълнени и подписани ЕЕДОП-и от собствениците на сервизните центрове, посочени в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП на участника, от които да е видно, че тези стопански субекти отговарят на съответния критерий за подбор, за доказване на който участникът се позовава на техния капацитет, и за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

### **III.Д. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:**

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:
  - a. Не е попълнена част III „Основания за изключване“, Раздел Г, в частта „Специфични национални основания за изключване“. Участникът не е посочил отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване.“. В случай че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в полето следва да бъде маркиран отговор „НЕ“, като в този случай поле 2 не се попълва и не е необходимо да се декларира в свободен текст кои основания не са приложими спрямо кандидата. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:
    - Осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс;
    - Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и
    - Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.
  - b. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП участникът не е декларирал или посочил списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите за извършената доставка.  
Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил документи: „Списък на доставките“ и доказателства за извършени доставки под формата на международни товарителници (CMR) за част от доставките, посочени в „списъка на доставките“.  
Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с

критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представения ЕЕДОП за списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите за извършената доставка се приема за нередовност.

- с. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) участникът не е декларирал/ посочил списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на мотокарите, с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки.

Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил документ: „Списък на със сервизните бази на „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на територията на Р. България“.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представения ЕЕДОП за списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на мотокарите с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки се приема за нередовност.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „РАД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи:**

1. Нов попълнен и подписан ЕЕДОП, съдържащ цялата необходима информация, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част III „Основания за изключване“ раздел Г и част IV. „Критерии за подбор“ раздел В.

**III.Е. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**III.Ж. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „ИПО-ЛИФТС“ ЕООД:**

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ИПО-ЛИФТС“ ЕООД са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:

- a. Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството Георги Иванов Попов, но не е подписан от едноличния собственик на капитала Иван Георгиев Попов.

Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при еднолично дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. След направената справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията се вижда, че едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството чрез определен от него управител, поради което следва ЕЕДОП да бъде подписан от едноличния собственик на капитала и от управител.

- b. В Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел А. „Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“ участникът не е посочил означение за обособените позиции, за които желае да участва;

- c. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП участникът не е декларирал или посочил списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите за извършената доставка.

Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил документи: „Списък на доставките“ и доказателства за извършени доставки под формата на референции от получатели на доставките, посочени в „списъка на доставките“.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представения ЕЕДОП за списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите за извършената доставка се приема за нередовност.

- d. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9) участникът не е декларирал/ посочил списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще

бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на мотокарите, с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки.

С оглед гореописаното, комисията няма достатъчно информация дали участникът „ИПО-ЛИФТС“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 2. от обявлението за поръчката, а именно: за изпълнение на задълженията си, свързани с гаранционното обслужване и техническата поддръжка в рамките на гаранционния срок, участникът следва да разполага със собствена, наета или ползвана на друго правно основание сервизна база, оторизирана от производителя на предлаганата марка мотокари, за осъществяване на гаранционното обслужване и техническа им поддръжка на територията на най-малко на една от следните области: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, София – град, София – област, Перник, Кюстендил и Благоевград, на които Възложителят осъществява своята дейност.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „ИПО-ЛИФТС“ ЕООД следва да представи:**

1. Нов попълнен ЕЕДОП, подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел А. „Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“; и в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, и в който да е нанесена актуална и коректна информация относно използването на капацитета на трети лица в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“. От допълнително представената информация следва да се установява, че участникът отговаря на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3), т. 2, за обособена позиция № 1 от Обявлението за поръчката.
2. В случай че участникът за изпълнение на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3), т. 2, от Обявлението за поръчката се позовава на капацитета на трето лице, на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да представи за третото лице попълнен и подписан ЕЕДОП, от който да е видно, че този стопански субект отговаря на съответния критерий за подбор, за доказване на който участникът се позовава на неговия капацитет, и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП..

#### **РАЗДЕЛ IV**

Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, кандидатите, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD 17-039 и предмет: „Доставка на нови неупотребявани мотокари и товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“**“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

**Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4151/ 30.05.2017 г. в състав, както следва:**

Председател:

1.   
Силвия Стефанова Стоянова

Членове:

2.   
Елена Константинова Ангелова

3.   
Цветина Росенова Димитрова

4.   
Юлиан Викторов Димитров

5.   
Димитър Илиев Тушинов